

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21.03.2016 года

г. Усмань Липецкой области

Мировой судья Усманского судебного участка №3 Усманского судебного района Липецкой области Березкина Л.Н., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении юридического лица – общества с ограниченной ответственностью «Коммунальщик», ОГРН 1074816000797, ИНН 4816009622, юридический и фактический адрес: Липецкая область, г.Усмань, ул.Ленина, д.64, к административной ответственности за однородное правонарушение не привлекавшегося,

УСТАНОВИЛ:

в период с 09 часов 00 минут 09.02.2016 до 10 часов 10 минут 09.02.2016 года прокуратурой Усманского района Липецкой области была в ходе осуществления надзорных полномочий проведена проверка исполнения законодательства в сфере лицензирования обществом с ограниченной ответственностью «Коммунальщик» (далее – ООО «Коммунальщик») по исполнению требований жилищного законодательства РФ при управлении многоквартирными домами, по результатам которой прокурором Усманского района Липецкой области вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ООО «Коммунальщик» по ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований

В судебном заседании помощник прокурора Усманского района Липецкой области Калинин В.В. поддержал представление прокурора о привлечении ООО «Коммунальщик» к административной ответственности по ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ и пояснил, что считает возможным и необходимым по результатам рассмотрения дела признать юридическое лицо виновным в совершении указанного административного правонарушения по основаниям, указанным в постановлении прокурора.

В судебном заседании представитель ООО «Коммунальщик» – Ковтонюк М.В. факт совершения административного правонарушения не признал, с постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении не согласился, сослался на процессуальные нарушения при составлении постановления об административном правонарушении. По существу дела пояснил, что о месте и времени проведения проверки общество извещено не было, директор общества был лишен возможности участвовать при проведении проверки, вся необходимая информация по многоквартирным домам, которые находятся в управлении ООО «Коммунальщик», на момент проведения проверки в сети Интернет на сайте <https://www.reformagkh.ru/> размещена своевременно и в полном объеме. Кроме того, считает, что органы прокуратуры не должны подменять иные государственные органы при проведении проверок, обращения граждан по вопросу нарушения установленных стандартом раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, в прокуратуре отсутствовали, понятия не были указаны в постановлении об административном правонарушении.

По ходатайству представителя ООО «Коммунальщик» в судебном заседании были допрошены Малыхина Т.А., Миронова А.Ю., Беляев А.И.

Малыхина Т.А. суду пояснила, что учится в Усманском промышленном колледже. 09.02.2016 года она находилась на занятиях, завуч колледжа предложила поучаствовать в качестве понятых. Она и Миронова А.Ю. выразили желание поучаствовать. Желание было добровольным. На автомобиле они с Мироновой А.Ю. прибыли в прокуратуру, прошли в кабинет, где сотрудник прокуратуры в их присутствии открыл сайт ЖКХ, предложил проверить, насколько полно заполнена информация по некоторым домам. По нескольким домам не все поля были заполнены, то есть не было полной информации. Права, как понятых, ей и Мироновой А.Ю. были разъяснены. Цель их присутствия в качестве

понятых была объяснена. Просмотр информации продолжался чуть более 1 часа, она видела скриншоты на компьютере. Какие документы распечатывались, она не помнит, видела ли скриншоты на бумажном носителе также не помнит, не придала этому значения. Она еще один раз участвовала в качестве понятой при производстве обыска.

Свидетель Миронова А.Ю. дала показания, аналогичные показаниям Мальхиной Т.А., уточнив, что проверялись несколько адресов, примерно 7 или 8. Смотрели информацию по домам вразнобой. При проверке также на сайте смотрели и дома, по которым была заполнена вся информация. Ей было понятно, как можно даже самостоятельно проверить размещенную информацию в сети Интернет. Дома выбирались наугад. После окончания проверки она расписалась в акте. Сотрудник прокуратуры, проводивший проверку, распечатывал много бумаг. Какие конкретно были распечатаны документы, она не помнит.

Мальхиной Т.А. и Мироновой А.Ю. судом на обозрение были предъявлены скриншоты (л.д.6-37) на обозрение, после чего свидетели пояснили, что именно эту информацию они видели на экране компьютера.

Свидетель Беляев А.И., после обозрения л.д.6-37 пояснил, что любой скриншот можно изменить в программе «Paint». Информацию на скриншоте можно скорректировать любому человеку. На сайте скорректировать информацию нельзя. Из пояснений прокурора следует, что порядок обозрения информации на сайте правильный и последовательный, но перед выводом информации в изображение информацию можно изменить. На каждый скриншот требуется 7-10 минут для изменения.

Выслушав помощника прокурора, представителя ООО «Коммунальщик», свидетелей, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о доказанности вины общества в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ.

Объективная сторона правонарушения выражается в осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Порядок лицензирования в этой сфере регламентирован Жилищным кодексом Российской Федерации (далее – ЖК РФ).

В силу ст.2 ч.2 Федерального закона №99-ФЗ от 04.05.2011 «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон о лицензировании), задачами лицензирования отдельных видов деятельности являются предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическим лицом, его руководителем и иными должностными лицами, индивидуальным предпринимателем, его уполномоченными представителями (далее – юридическое лицо, индивидуальный предприниматель) требований, которые установлены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Соответствие соискателя лицензии этим требованиям является необходимым условием для предоставления лицензии, их соблюдение лицензиатом обязательно при осуществлении лицензируемого вида деятельности.

Согласно ч.1 ст.8 Закона о лицензировании, лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п.6 ч.1 ст.193 ЖК Российской Федерации, лицензионными требованиями являются, в том числе соблюдение лицензиатом требований к раскрытию информации, установленных частью 10 статьи 161 настоящего Кодекса.

В силу ч.10 ст.161 ч. 10 ЖК Российской Федерации, управляющая организация должна обеспечить свободный доступ к информации об основных показателях ее финансово-хозяйственной деятельности, об оказываемых услугах и о выполняемых работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, о порядке и об условиях их оказания и выполнения, об их стоимости, о ценах (тарифах) на ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг, в соответствии со стандартом раскрытия информации, утвержденным Правительством Российской Федерации.

Особенности раскрытия информации о деятельности по управлению многоквартирным домом и предоставления для ознакомления документов, предусмотренных настоящим Кодексом, товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющими управление многоквартирным домом (без заключения договора с управляющей организацией), устанавливаются этим стандартом раскрытия информации. Контроль за соблюдением этого стандарта раскрытия информации такими товариществом, кооперативом, управляющей организацией осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, указанными в части 2 статьи 20 настоящего Кодекса, в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Согласно п.3 Стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 23.09.2010 №731 (далее – Стандарт), управляющая организация обязана раскрывать следующие виды информации:

а) общая информация об управляющей организации, товариществе и кооперативе, в том числе об основных показателях финансово-хозяйственной деятельности (включая сведения о годовой бухгалтерской отчетности, бухгалтерский баланс и приложения к нему, сведения о доходах, полученных за оказание услуг по управлению многоквартирными домами (по данным раздельного учета доходов и расходов), а также сведения о расходах, понесенных в связи с оказанием услуг по управлению многоквартирными домами (по данным раздельного учета доходов и расходов), сметы доходов и расходов товарищества или кооператива, отчет о выполнении смет доходов и расходов товарищества или кооператива);

б) перечень многоквартирных домов, управление которыми осуществляет управляющая организация, товарищество и кооператив, с указанием адреса и основания управления по каждому многоквартирному дому, перечень многоквартирных домов, в отношении которых договоры управления были расторгнуты в предыдущем году, с указанием адресов этих домов и оснований расторжения договоров управления, перечень многоквартирных домов, собственники помещений в которых в предыдущем году на общем собрании приняли решение о прекращении их объединения в товарищества для совместного управления общим имуществом в многоквартирных домах, а также перечень многоквартирных домов, в которых членами кооперативов в предыдущем году на их общем собрании приняты решения о преобразовании кооперативов в товарищества;

в) общая информация о многоквартирных домах, управление которыми осуществляет управляющая организация, товарищество и кооператив, в том числе характеристика многоквартирного дома (включая адрес многоквартирного дома, год постройки, этажность, количество квартир, площадь жилых и нежилых помещений и помещений, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме, уровень благоустройства, серия и тип постройки, кадастровый номер (при его наличии), площадь земельного участка, входящего в состав общего имущества в многоквартирном доме, конструктивные и технические параметры многоквартирного дома), а также информация о системах инженерно-технического обеспечения, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме;

г) информация о выполняемых работах (оказываемых услугах) по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме и иных услугах, связанных с достижением целей управления многоквартирным домом, в том числе сведения о стоимости указанных работ (услуг) и иных услуг;

д) информация об оказываемых коммунальных услугах, в том числе сведения о поставщиках коммунальных ресурсов, установленных ценах (тарифах) на коммунальные ресурсы, нормативах потребления коммунальных услуг;

е) информация об использовании общего имущества в многоквартирном доме;

ж) информация о капитальном ремонте общего имущества в многоквартирном доме.

Эти сведения раскрываются управляющей организацией по решению общего собрания

7

собственников помещений в многоквартирном доме на основании договора управления в случаях, когда управляющей организации поручена организация проведения капитального ремонта этого дома, а также товариществом и кооперативом, за исключением случаев формирования собственниками помещений в многоквартирном доме фонда капитального ремонта на счете специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме (региональный оператор);

з) информация о проведенных общих собраниях собственников помещений в многоквартирном доме, результатах (решениях) таких собраний;

и) отчет об исполнении управляющей организацией договора управления, отчет об исполнении смет доходов и расходов товарищества, кооператива за год;

к) информация о случаях привлечения управляющей организации, товарищества и кооператива, должностного лица управляющей организации, товарищества и кооператива к административной ответственности за нарушения в сфере управления многоквартирным домом с приложением копий документов о применении мер административного воздействия, а также сведения о мерах, принятых для устранения нарушений, повлекших применение административных санкций.

В соответствии с подп.«А» п.5 Стандарта, управляющей организацией информация раскрывается путем обязательного опубликования на официальном сайте в сети Интернет, определяемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, а также на одном из следующих сайтов в сети Интернет, определяемых по выбору управляющей организации:

сайт управляющей организации;

сайт органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, определяемого высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации;

сайт органа местного самоуправления муниципального образования, на территории которого управляющая организация осуществляет свою деятельность.

Приказом Министерства регионального развития РФ от 02.04.2013 № 124 определен адрес официального сайта в сети Интернет, предназначенного для раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, - www.reformagkh.ru.

В соответствии с п.п.1, 3 Устава ООО «Коммунальщик», утвержденного Решением №2 от 02.11.2009 года – общество с ограниченной ответственностью «Коммунальщик» учреждено для осуществления коммерческой деятельности, с целью извлечения прибыли, а также осуществления иных видов деятельности, не запрещенных законодательством Российской Федерации.

ООО «Коммунальщик» на основании решения лицензионной комиссии Липецкой области от 29.04.2015 года №13, приказа Государственной жилищной инспекции Липецкой области от 30.04.2015 года выдана лицензия №048 000064 от 30.04.2015 года на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Проведенной проверкой в период с 09 час. 00 мин. 09.02.2016 до 10 час. 10 мин. 09.02.2016 года с персонального компьютера, расположенного по адресу: Липецкая область, г.Усманы, ул.Академика Басова, д.31 «А», с использованием модема, подключенного к услуге доступа в сеть Интернет, был осуществлен выход в Интернет на сайт <https://www.reformagkh.ru/>, где проверены сведения о раскрытии информации ООО «Коммунальщик».

Проверкой установлено, что в нарушение требований законодательства о лицензировании ООО «Коммунальщик» на сайте <https://www.reformagkh.ru/> не в полном объеме раскрыта информация о деятельности управляющей компании, а именно: на дома, расположенные по адресам: г.Усманы, ул.Шмидта, д.17; г.Усманы, ул.Школьная, д.9; г.Усманы, ул.Школьная, д.3, не заполнены данные в разделе «паспорт», подраздел «общие сведения»: сведения о годах постройки, способах формирования фонда капитального

ремонта, количество помещений, общая площадь помещений, входящих в состав общего имущества, общие сведения о земельном участке, на котором расположен многоквартирный дом, элементы благоустройства, дополнительная информация; в подразделе «инженерные системы»: система вентиляции, система пожаротушения, система водостоков; подраздел «лифты», подраздел «приборы учета».

Кроме того, на дома, расположенные по адресам: г.Усмань, ул.Школьная, д.3; г.Усмань, ул.Шмидта, д.17, не заполнены данные в разделе «управление», подраздел «управляющая организация»: договор управления; а также не заполнены данные в подразделах: «Выполняемые работы (услуги)», «Коммунальные услуги», «Общее имущество», «Сведения о капитальном ремонте», «Общие собрания».

Указанные обстоятельства подтверждаются актом обследования от 09.02.2016 года, составленном в присутствии понятых, скриншотами к акту обследования от 09.02.2016 года, согласно которым на сайте <https://www.reformagkh.ru/> не в полном объеме раскрыта информация на дома, расположенные по адресам: г.Усмань, ул.Шмидта, д.17; г.Усмань, ул.Школьная, д.9; г.Усмань, ул.Школьная, д.3, показаниями свидетелей Мальхиной Т.А., Мироновой А.Ю., Беляева А.И., которые были оценены судом в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ. Показания свидетелей Мироновой А.Ю., Беляева А.И. в судебном заседании последовательны, логичны, согласуются с другими материалами дела и не противоречат им.

Суд считает данные доказательства относимыми, допустимыми и в совокупности достаточными для признания вины ООО «Коммунальщик» в совершении административного правонарушения.

Кроме того, суд принимает во внимание, что 09.02.2016 года директор ООО «Коммунальщик» Кутищев А.Н. был ознакомлен с постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении, ему были разъяснены положения ст.ст.25.1, ч.4 ст.28.2 КоАП РФ. Постановление Кутищевым А.Н. было подписано без замечаний и возражений. Копия постановления последним получена 09.02.2016 года.

Таким образом, юридическим лицом ООО «Коммунальщик» допущены нарушения в сфере законодательства о лицензировании, то есть совершено административное правонарушение, предусмотренное ст. 14.1.3 ч. 2 КоАП РФ – осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Довод представителя ООО «Коммунальщик», что совершенное правонарушение является малозначительным, не может быть принят во внимание, так как в соответствии с разъяснением, содержащимся в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного ООО «Коммунальщик» правонарушения, конкретные обстоятельства его совершения, оснований для признания деяния малозначительным не усматривается. Невыполнение требований жилищного законодательства в области управления многоквартирными домами влечет нарушение прав жильцов многоквартирных домов, свидетельствует об отсутствии контроля за качеством предоставляемых услуг, за соблюдением норм, стандартов и условий их предоставления, отсутствие вредных последствий не свидетельствует о его малозначительности.

Правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, носит формальный характер и направлено на предотвращение возможных последствий.

Также не принимается во внимание довод представителя ООО «Коммунальщик» о признании незаконным и отмене постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от 09.02.2016 года по следующим основаниям.

Согласно ч.ч.1, 2 ст.28.4. КоАП РФ при осуществлении надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, прокурор вправе возбудить дело о любом другом административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации.

О возбуждении дела об административном правонарушении прокурором выносится постановление.

Доводы возражений о том, что прокурор не известил ООО «Коммунальщик» о времени и месте рассмотрения административного дела являются несостоятельными, поскольку основаны на ошибочном толковании закона.

В силу ч.6 ст.2 Федерального закона от 26 декабря 2008г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» проверка - это совокупность проводимых органом государственного контроля (надзора) или органом муниципального контроля в отношении юридического лица, индивидуального предпринимателя мероприятий по контролю для оценки соответствия осуществляемых ими деятельности или действий (бездействия), производимых и реализуемых ими товаров (выполняемых работ, предоставляемых услуг) обязательным требованиям и требованиям, установленным муниципальными правовыми актами;

Прокурорская проверка проводится, как правило, на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов (абз.2 п.2 ст.21 Закона о прокуратуре, п.6 приказа Генеральной Прокуратуры РФ от 07.12.2007г. №195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина», далее - Приказ N 195). Кроме того, в качестве повода для прокурорских проверок используются материалы уголовных, гражданских, арбитражных и административных дел, результаты анализа статистики, прокурорской практики, указания вышестоящих прокуратур, а также другие материалы, содержащие достаточные данные о нарушениях закона (п.6 Приказа №195). Также, проверка может назначаться, если имеется соответствующее задание или указание вышестоящей прокуратуры, поручение Президента РФ или Председателя Правительства РФ. Часть проверок проводится на основании собственных планов работы прокуратур на ближайший календарный период. Такие планы являются служебными документами, доступ к которым закрыт.

Закон запрещает вмешательство в осуществление прокурорского надзора, в связи с чем прокурор не обязан давать каких-либо объяснений по существу находящихся в его производстве дел и материалов, а также предоставлять их кому бы то ни было для ознакомления (п.2 ст.5 Закона о прокуратуре).

Во исполнение указания прокурора Липецкой области от 16.08.2011г. №51/7 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства в жилищно-коммунальной сфере при подготовке к отопительному сезону», поручения заместителя прокурора области от 30.01.2014г. №7/1-22-14 «Об активизации надзора за соблюдением законности при раскрытии информации организациями жилищно-коммунальной сферы» прокуратурой района была проведена проверка в указанной сфере. Поручения вышестоящей прокуратуры являются обязательными для исполнения.

Суд не принимает во внимание довод возражений представителя ООО «Коммунальщик» о том, что прокуратурой района должна проводиться проверка только на основании поступившей информации о нарушениях закона.

Согласно п.2 абз.3 резолютивной части Постановления Конституционного Суда РФ от 17.02.2015г. №2-П признаны взаимосвязанные положения пункта 1 статьи 6, пункта 2 статьи 21 и пункта 1 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» не противоречащими Конституции Российской Федерации в той мере, в

какой эти положения по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства, в том числе регулирующего осуществление федерального государственного надзора за деятельностью некоммерческих организаций Министерством юстиции Российской Федерации:

предполагают возможность запроса прокурором у руководителей и должностных лиц некоммерческой организации документов и материалов, непосредственно обусловленных целями и предметом конкретной проверки, не могущих быть полученными у других государственных органов или из открытых источников и не передававшихся органам прокуратуры в связи с ранее проведенной проверкой исполнения законов данной некоммерческой организацией, и не обязывают некоммерческую организацию представлять документы, которые она не обязана иметь в соответствии с законодательством, а также формировать документы, не имеющиеся на момент предъявления требования прокурора.

Административное правонарушение выявлено путем мониторинга информации находящейся в сети Интернет на сайте - www.reformagkh.ru.

Согласно ст.28.1 ч.1 п.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

В связи с чем, в прокуратуру района приглашены 2 понятых и проведена проверка по раскрытию информации ООО «Коммунальщик» на сайте - www.reformagkh.ru.

Необоснованным является довод представителя ООО «Коммунальщик» о том, что проверка проведена в нарушение норм Федерального закона от 26.12.2008г. №294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", так как в силу ч.3 ст.1 Закона его положения, устанавливающие порядок организации и проведения проверок, не применяются к мероприятиям при осуществлении прокурорского надзора.

Довод возражений представителя ООО «Коммунальщик» о том, что при осуществлении надзора органы прокуратуры не должны подменять иные государственные органы, несостоятелен, поскольку согласно ст.28.4 ч.1 КоАП РФ, ст.28.1 ч.1 п.1 КоАП РФ при осуществлении надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, прокурор вправе возбудить дело о любом другом административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации, поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Санкция ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на юридических лиц от двухсот пятидесяти тысяч рублей до трехсот тысяч рублей.

При назначении административного наказания юридическому лицу суд в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

К смягчающим административную ответственность обстоятельствам суд относит тяжелое финансовое положение общества (кредиторская задолженность составляет 9898057,10 руб.).

Отягчающих вину обстоятельств не установлено.

При наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым

положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей (пункт 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, устранение к моменту рассмотрения дела обстоятельств, послуживших основанием для вынесения постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, суд полагает, что назначение обществу административного наказания в виде административного штрафа в сумме 250000 рублей в минимальном размере, предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ не соответствует характеру совершенного обществом правонарушения, его материальному положению, характеру деятельности, может повлечь избыточное ограничение прав юридического лица, и с учетом конкретных обстоятельств подлежит снижению ниже низшего предела, предусмотренного санкцией данной статьи, но до размера не менее половины минимального размера.

С учетом изложенного, суд считает возможным снизить размер штрафа до 125000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ч.2 ст.14.1.3., ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Коммунальщик» признать виновным в совершении правонарушения по ч.2 ст.14.1.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в сумме 125000 (сто двадцать пять тысяч) руб.

Административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Банковские реквизиты для уплаты штрафа: получатель платежа: Прокуратуры Липецкой области, ИНН/КПП 4826012053/482601001, БИК 044206001, л/с 04461070150 в УФК по Липецкой области, наименование банка: ОТДЕЛЕНИЕ ЛИПЕЦК г.Липецк, расчетный счет 40101810200000010006, ОКТМО 42701000, КБК 415 1 16 90010 01 6000 140.

Постановление может быть обжаловано в Усманский районный суд Липецкой области в течение 10 суток с момента вручения.

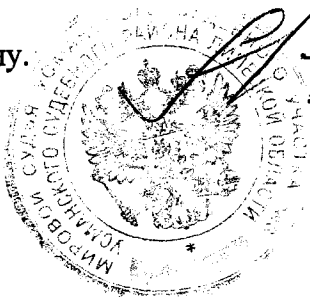
Мировой судья

Л.Н. Березкина
Л.Н. Березкина

Копия верна

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья



Л.Н. Березкина